



ombudsman
veřejný ochránce práv

Petra Šuplerová
Barbora Jechová

CO BYCHOM MĚLI VĚDĚT O DÍTĚTI, PRO KTERÉ HLEDÁME CESTU?



KAZUISTIKY VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

5. 11. 2018

TĚŽKÝ ÚKOL...



ombudsman
veřejný ochránce práv



EVIDENCE STANOVISEK OCHRÁNCE

eso.ochrance.cz



ombudsman
veřejný ochránce práv

Vyhledávání

Nalezené

Odložené

Nápověda

Historie dotazů

Poslední

4.

3.

2.

Nejstarší

Hledat za posledních
zvolených dní

Forma zjištění ochránce

Žádný

Spisová značka

Pořadové číslo

Rok

Agenda

Žádný

Žádný

Výsledek šetření

Žádný

Oblast práva

207.1 Činnost orgánů sociálně-právní ochrany dětí

Věc

Žádný

odebrání dítěte z péče
ostatní
postup OSPOD jako kolizního opatrovníka
postup OSPOD při vymáhání výživného
uložení výchovného opatření
umístění dítěte v ústavním zařízení
úprava styku rodiče s dětmi / bránění ve styku
výkon sociálně-právní ochrany
změna osoby opatrovníka / sociální pracovnice

Heslář

Hesla

Žádný

Vztah k českým právním předpisům

Přidat

Vypnout předvyplňování české

Kategorie

Číslo

Rok

Protokol/příloha

§/Článek

Odst.

Písm.

Žádný

Vztah k evropským právním předpisům

Přidat

Vypnout předvyplňování evropské

Hledání fulltextem

Prohledej právní věty

Prohledej texty dokumentů

Jen s právní větou

Datum podání od

Datum podání do

Datum vydání od

Datum vydání do

Pohovor s dítětem je běžný způsob sociální práce

ESO: 5697/2016/VOP

Kde s dítětem mluvit?

ESO: 1191/2016/VOP

Písemné vyjádření jako forma zjištění názoru dítěte?

ESO: 8190/2014/VOP



S dítětem již dříve hovořil soudní znalec či psycholog

ESO: 4410/2013/VOP

Relevantní důvod pro neprovedení rozhovoru?



Dítě nízkého věku + dítě s poruchou autistického spektra

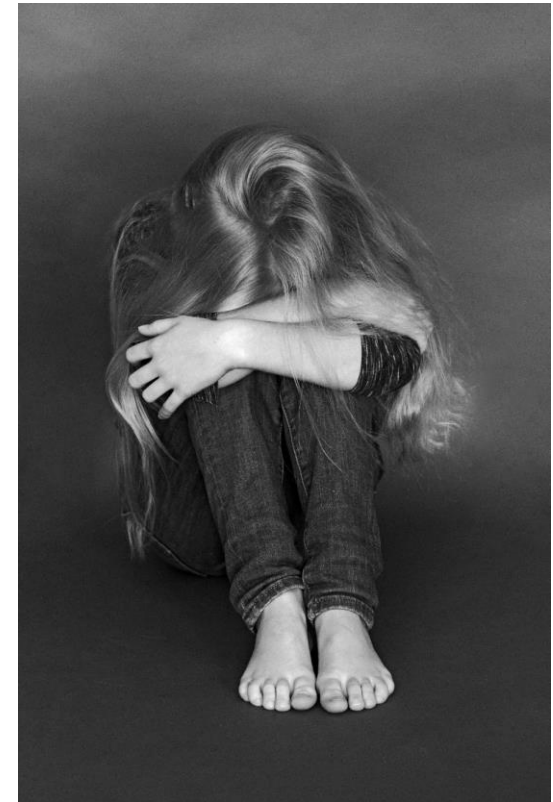
ESO: 7216/2016/VOP

- Rozhovor s dítětem nelze nahradit odkazem na to, že s dítětem bude mluvit někdo jiný - například soudní znalec/znalkyně nebo psycholog/psycholožka.
- Dítě musí dostat možnost zeptat se na cokoli, co ho v důsledku rodinného konfliktu zajímá.
- Věk pěti let ani diagnóza Aspergerova syndromu nezavazují OSPOD povinnosti pokusit se s dítětem komunikovat.

Relevantní důvod pro neprovedení rozhovoru?

Když rozhovor s dítětem vyžaduje rodič...

- Velmi krátce a citlivě.
- Znovu a lépe. V bezpečí.
- Důvody zaznamenat.



Je styk v zájmu dítěte?

Není-li styk (přímý, nepřímý, právo na informace) soudně omezen/zakázán, má na něj dítě i rodič právo

- Dohoda rodičů → není-li možná → soud.
- Rodiče nelze nutit, aby dítě doprovázel do věznice za účelem navštívit druhého rodiče.
- Přání dítěte. Věk a situace dítěte.
- Mířil trestný čin spáchaný vězněným rodičem vůči dítěti/druhému rodiči?

Možnosti zajištění styku:

- návštěvy dítěte ve věznici
- povolení opustit věznici v souvislosti s návštěvou
- nepřímý kontakt



RODIČ VE VĚZNICI



ombudsman
veřejný ochránce práv

Je styk v zájmu dítěte?

ESO: 4953/2017/VOP

Pokud se rodič zbavený RO a odsouzený za závažný úmyslný trestný čin proti dítěti domáhá realizace svého práva na (nepřímý) styk s dítětem (včetně práva na informace), je dostatečné, pokud OSPOD povinného rodiče poučí o povinnostech vyplývajících z rodičovské odpovědnosti a rodiče odkáže na soud.



Na co si dát pozor a na co se zaměřit?

Odlišení názoru dítěte a názoru KO

ESO: 3931/2015/VOP, 8190/2014/VOP, 751/2013/VOP

- KO činí vlastní projev vůle.
- Sděluje-li KO názor dítěte soudu, měl by ho tlumočit ho v nezměněném významu.
- Zohledňovat názor dítěte, ale nelze se jím zcela zaštiťovat.
- Hájit zájem dítěte a postupovat citlivě k pocitům a přáním dítěte.

Formulace zjištění i návrhu KO

ESO: 5614/2014/VOP, 5120/2014/VOP

Na co si dát pozor a na co se zaměřit?

Domácí násilí

ESO: 5278/2016/VOP

Při výkonu KO je úkolem OSPOD hájit zájmy dítěte a sdělit soudu veškeré podstatné skutečnosti týkající se dítěte. Má-li OSPOD informace o násilí v rodině, musí je poskytnout soudu, který by je měl zohlednit při rozhodování o uspořádání péče o dítě.



Na co si dát pozor a na co se zaměřit?

Může KO změnit názor?

ESO: 3931/2015/VOP

Střet zájmů dítěte a rodičů

ESO: 1680/2014/VOP

Dostane-li se OSPOD při řešení neurovnaných rodinných poměrů do situace, kdy dojde ke konfliktu mezi zájmem dítěte a zájmem rodičů, a nelze-li tento konflikt vyřešit tak, že bude respektován zájem dítěte a současně dojde k co nejmenší míře zásahu do zájmu rodičů, měl by být zájem dítěte nadřazen nad jejich zájmy.

SOUD JE NEČINNÝ? DOCHÁZÍ K PRŮTAHŮM V ŘÍZENÍ?



ombudsman
veřejný ochránce práv

ESO: 668/2017/VOP

Jedním z předních zájmů dítěte je zajištění bezpečného a stabilního prostředí po rozchodu rodičů. S tím se nutně pojí i **rychlé projednání věci soudem**.

K ochraně zájmů dítěte musí OSPOD využívat veškerá procesní oprávnění, která jako KO má.

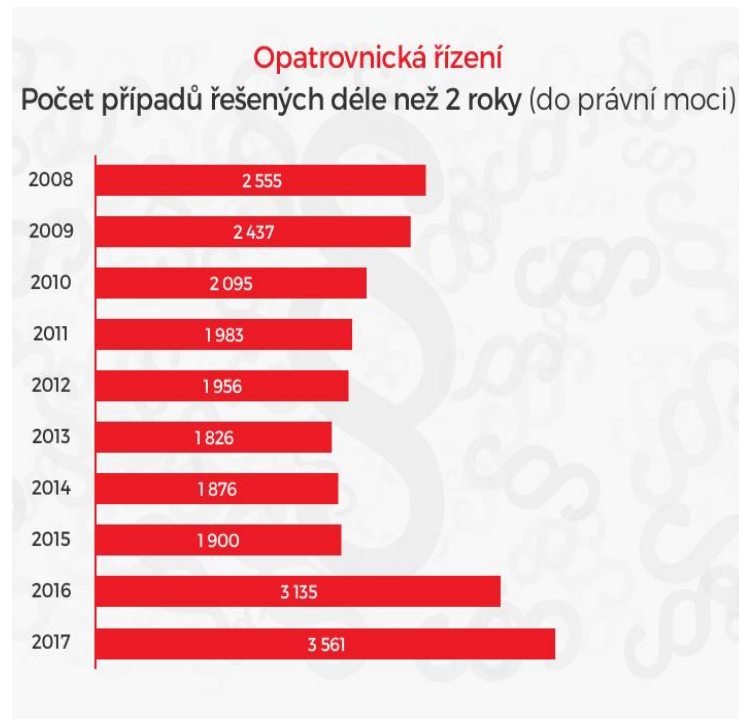
Dochází-li k nedůvodným prodlevám, lze využít:

Stížnost na průtahy v soudním řízení

Návrh na určení lhůty k provedení procesního úkonu

https://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/Letaky/Soudy.pdf

+ vzory: <https://www.ochrance.cz/?id=51>



<https://www.mapaprutahu.cz/blog/prumerna-delka-opatrovnickeho-rizeni-v-roce-2017-celkovy-prehled>

DĚKUJEME ZA POZORNOST



Petra Šuplerová
suplerova@ochrance.cz

Barbora Jechová
jechova@ochrance.cz

www.ochrance.cz

www.deti.ochrance.cz

<https://facebook.com/verejny.ochrance.prav>

<https://twitter.com/ochranceprav>